

Aspecte mai puțin cunoscute din campionat...

● „Vrem și noi să ne distrăm, nu numai publicul!” ● Povestea unui scor

Prima parte a campionatelor republicane de handbal s-a încheiat, iar echipele și-au început imediat pregătirile pentru competițiile în sală. Comentariile pe marginea campionatelor n-au încetat însă nici acum. Sezonul de toamnă a oferit nenumărate aspecte interesante legate de instruirea și comportarea echipelor, de nivelul tehnic al competiției. Dar nu de aceasta va fi vorba în rândurile de față, ci de fapte cunoscute mai puțin și chiar de loc, înregistrate fie înainte începerii campionatului, fie în cursul lui.

AU INTERRUPT MECIUL CA SĂ... MEARGA LA FILM...

Voința Sighișoara (locul 3 în seria a II-a în campionatul pe anul 1963-64) lăsa impresia că în actualul sezon va juca un rol important. La sfârșitul turului însă bilanțul a fost nesatisfăcător: locul 7 în seria I. Comportarea inegală a acestei echipe duce la concluzia că jucătorii n-au privit cum trebuia pregătirea lor. Un exemplu edificator în această privință.

La fel ca toate echipele, cu câteva zile înainte de prima etapă Voința Sighișoara a perfectat două meciuri amicale de verificare la Sibiu, cu Voința. Primul s-a desfășurat normal. Al doilea însă (programat duminică dimineață) a prilejuit un episod fără precedent pe terenurile noastre de sport. Se disputa repriza a doua — ne-au relatat corespondenții noștri C. Mircovăld și O. Leikep — și mai erau 15 minute de joc, când jucătorii sighișoreni au lăsat totul baltă: s-au aliniat la centru, au salutat publicul (stupefiat de ceea ce îi era dat să vadă) și au părăsit pur și simplu terenul... De fapt, unii jucători din Sighișoara (V. Hetrea, W. Hietsch) își manifestaseră și mai înainte, în mod public, intenția de a grăbi sfârșitul jocului pe motiv că au tren la ora 12. Și, după cum se vede, s-au ținut de cuvânt. Numai că nu spre gară și-au îndreptat pașii...

„Am urmărit personal pe acești jucători — ne scria un cititor, E. Simoniș — și drumul lor a dus nu spre gară, ci la cinematograful, ca să vadă filmul „Comoara din lacul de argint”, care începea la ora 12 (nu degeaba spusese jucătorul Hetrea că „e duminică și vrea să se distreze și el, nu numai publicul sibian?”). Am jucat mulți ani handbal la Căsnădie, Reșița și Sibiu, dar niciodată n-am întâlnit un asemenea caz. El trebuie analizat cu toată seriozitatea. Să nu ne mire dacă vom vedea pe Voința Sighișoara prin cota de clasamentului”.

Ce am putea adăuga noi la toate acestea? Faptele vorbesc de la sine despre modul cum privește jucătorii de la Voința un meci de pregătire și ușurința cu care risipesc ei banii afectați acestui scop. Ne miră că nu le-a trecut prin cap să joace mai bine, de pildă, la București. Costa mai mult, e drept, dar în Capitală mai puteau vedea și alte spectacole. Bani de deplasare nu par să fie o problemă pentru ei, cit privește controlul asociației... să nu mai vorbim. La Sibiu echipa n-a fost însoțită nici măcar de antrenor...

17-15 SAU 16-17?

Comisiei de competiții din cadrul federației de handbal i-a fost dat să dezlege această șaradă.

După meciul Recolta Hălchiu — Știința Cluj (seria a II-a masculin)

SCURTE ȘTIRI

● În cursul zilei de azi, echipa Steaua pleacă la Leningrad, unde va lua parte la un turneu internațional.

● La faza intercentre a „Cupei de iarnă” (pentru echipele de seniori și juniori) vor participa 12 formații: cele 11 câștigătoare de centre și a doua clasată în centrul care a cucerit Cupa în ediția precedentă.

● La Praga a avut loc la sfârșitul săptămânii trecute un turneu internațional la care au participat Dukla și C.K.D. Praga, Tatran Prešov, SK Split (Iugoslavia) și Atletico Madrid. Turneul a fost câștigat de Dukla Praga (18-7 cu C.K.D., 19-4 cu Split, 28-4 cu Atletico Madrid etc.), urmată în clasament de Prešov, C.K.D., SK Split și Atletico Madrid.

disputat la Hălchiu, clubul Știința Cluj a înaintat federației un memoriu documentat prin care susținea, nici mai mult nici mai puțin, că partida s-a terminat nu cu rezultatul de 17-15 pentru Recolta, ci cu scorul de 17-16 pentru clujeni. În sprijinul acestei afirmații, Știința aducea ca argumente câteva înregistrări într-adevăr greșite la rubrica evoluției scorului din foaia de arbitraj și în contradicție cu cele consemnate în dreptul jucătorilor, într-o rubrică a-lăturată.

Firește că această sesizare a determinat îndelungi cercetări din partea comisiei de competiții, care s-a adresat în primul rând celor în măsură să aducă lămuririle necesare. Și ce au declarat aceștia? Spicuim:

Arbitrul meciului, M. Memolis-Bacău: „Jocul a luat sfârșit cu rezultatul de 17-15 pentru Recolta Hălchiu... La fiecare joc pe care-l arbitrez mi-am făcut obiceiul de a nota evoluția scorului, după care o confrunt cu arbitrii ajutători și dacă observ o neclaritate sau o neregulă caut s-o lămuresc imediat.”

Unul din scoreri, T. Maurer: „Rezultatul real este 17-15 în favoarea echipei Recolta Hălchiu.”

Vicepreședintele consiliului regional UCFS Brașov, D. Furnică, prezintă la meci: „Pot preciza că rezultatul a fost de 17-15. Foaia nu a fost corect ținută din neatenția sau nepriceperea scorierilor.”

Față de aceste atestări, comisia de competiții a respins memoriul și a omologat meciul cu rezultatul consemnat pe foaia de arbitraj. Comisia însă n-a putut să lămurească un lucru: de ce Știința Cluj n-a făcut contestație, consemnând-o în foaia de arbitraj, imediat după meci, când putea foarte bine să vadă dacă rezultatul este sau nu cel real? Se pare că această contestație se întemeiază doar pe erori în completarea foii... În această privință însă, lucrurile sînt clare: scorierii I. Vintu și T. Maurer au comis greșeli serioase, care au produs această încurcătură. Vina este și a comisiei regionale care delegea — prin colegiul său de arbitri — persoane fără experiența necesară. Cum pe seama acestei comisii au mai fost înregistrate lipsuri (neprezentarea scorierilor din Brașov la meciul Recolta Hălchiu — Voința Sibiu, întârzieri în transmiterea foilor arbitrilor delegați) este cazul unor măsuri de îndreptare.

PATINAJ

PREGĂTIRI... PREGĂTIRI...

● Dacă sportivii bucureșteni au trecut, grație patinoarului artificial „23 August”, la pregătirile pe gheață, patinatorii din provincie continuă să se antreneze intens pe... uscat în vederea apropiatului sezon. Iată câteva vesti.

● BRĂȘOV. Cei 16 patinatori de viteză de la asociația sportivă Voința participă la patru antrenamente pe săptămână. În afară de exerciții fizice, viteziștii brașoveni execută starturi, sărituri laterale, finisuri etc., folosind patinele cu roțile. La ședințele de pregătire iau parte, în mod regulat, Anelise Stefani, Cristina Tracher, Gabriela Ciubucă, Marilena Dragomir, Laurențiu Căplescu, Șerban Ghica ș.a. Antrenamentele sînt conduse de instructorul Ernest Ulrich.

G. Gruia — coresp. reg.

● Dornici de a reedita bunele rezultate obținute în ultimul sezon competițional, patinatorii clujeni se pregătesc asiduă în vederea viitoarelor întreceri. Cunoscuții viteziști Ion Roșca, Hora Timiș, Gheorghe Varga, Gh. Radea, Alexandru Spitzer, Anamaria Berindei și Mihai Timiș de la Știința fac de trei ori pe săptămână antrenamente sub conducerea instructorului

În diferite localități din țară au fost organizate concursuri de atletism ale căror rezultate le publicăm în rândurile de mai jos:

CUGIR. La întreceri au participat sportivi din Hunedoara, Cluj și din localitate. Băr-



Juniorii de categoria I s-au avîntat în întrecere

Foto: St. Ciotloș

bați: 100 m: Sărucan 11,1; 800 m: Căpraru 2:01,6. P. Ioan 2:02,5; 1500 m: Cioca 4:08,8; lungime: Sărucan 7,31; 5000 m: Cioca 16:03,8; femei: 500 m: Krizsovanski 1:17,4, Iacob 1:17,7. (Em. Schneider).

C-LUNG MUSCEL. În localitate a avut loc un concurs pentru juniori dotat cu „Cupa regiunii Argeș”. O frumoasă comportare au avut juniorii de categ. a II-a care au stabilit 4 noi recorduri regionale și au egalat unul. Steliana Nedelcu a egalat recordul său la 60 mg (9,1) și a obținut 2024 p la triatlon II (60 mg — 9,1; înălțime — 1,30; greutate — 9,89), Viorica Dinu 2412 la triatlon

I (60 m — 8,0, lungime — 5,24, greutate — 11,46), Tatiana Bucura 2424 la tetratlon I (60 m — 8,8, 60 mg — 10,2, lungime — 4,81, sulită — 35,43), Edith Schall 2402 p tetratlon II (60 m — 8,3, 60 mg — 9,7, înălțime — 1,35, disc — 23,97). Alte rezultate: fete: 200 m: A. Gheorghe 27,0; 80 mg: S.

m: M. Coman (G) 13,4; 400 m: El. Baciu (B) 61,3; 800 m: Baciu 2:21,5; înălțime: E. Muha (I) 1,40; greutate: E. Lefter (G) 12,66; Băieți: 100 m: C. Popa (B) 11,8; 800 m: I. Mocioacă (G) 2:06,6; înălțime: M. Mitilidis (G) 1,81 — rec. reg. juniori. (Ch. Arsenie și S. Constantinescu).

BUCUREȘTI. Stadionul Voința a fost duminică gazda etapei pe Capitală a campionatelor republicane de cros. Iată rezultatele înregistrate: juniori II — 1500 m: 1. Nicolae Miron, 2. N. Mircea, 3. R. Itu, Gh. Ionete (toți de la Viitorul), 4. A. Asmarandi (S.S.E. 2), 5. C. Mureșan (S.S.E. 2); Pe echipe: 1. Viitorul 10 p, 2. Metalul 60 p, 3. S.S.E. 1 64 p, 4. S.S.E. 2 73 p, 5. Dinamo 82 p. Junioare II — 700 m: 1. F. Grigorescu (S.S.E. 2), 2. A. Ionete (Viit.), 3. D. Sandu (C.S.S.), 4. M. Ordeanu (Constr.), 5. M. Olteanu (Constr.). Pe echipe: 1. Viitorul 22 p, 2. Dinamo 28 p, 3. Rapid 32 p, 4. Metalul 34 p. Junioare I — 800 m: 1. D. Birsan (Din.), 2. E. Ionescu (Constr.), 3. C. Iacob (Progresul), 4. G. Drăghici (Constr.), 5. P. Nedelea (Din.). Pe echipe: 1. Constructorul 13 p, 2. Dinamo 23 p, 3. Progresul 40 p, 4. Rapid 41 p, 5. Viitorul 42 p. Juniori I — 2500 m: 1. A. Dăndăreanu (Met.), 2. V. Pătrășcanu (Viitorul), 3. I. Iordache (Din. Brașov), 4. M. Chitu (Met.), 5. A. Dumitru (Viitorul). Pe echipe: 1. Metalul 21 p, 2. Viitorul 27 p, 3. Progresul 92 p, 4. Dinamo 96 p, 5. S.S.E. 1 112 p. Senioare — 1500 m: 1. E. Teodorof (Din.), 2. E. Cadar (Met.), 3. C. Berna, 4. Z. Antonescu, 5. G. Dumitrescu (Met.). Pe echipe: 1. Metalul 9 p, 2. Dinamo 19 p, 3. Știința 31 p. Seniori 6000 m: 1. N. Mustăță (Din.), 2. Z. Vamoș (Din.), 3. C. Grecescu (Met.), 4. I. Rusnac (Steaua), 5. V. Caramihai (Constr.). Pe echipe: 1. Dinamo 19 p, 2. Rapid 36 p, 3. Constructorul 59 p, 4. Steaua 60 p, 5. Metalul 66 p. Semifondisti — 3000 m: 1. St. Berecsai (Din.), 2. Gh. Corșatea (Rapid), 3. V. Ciociu (Din.), 4. St. Micu (Știința), 5. Gh. Tomiuc (Steaua). Pe echipe: 1. Dinamo 21 p, 2. Steaua 54 p, 3. Viitorul 60 p.

Nicolae D. Nicolae

„CUPA VOINȚA” LA ORIENTARE TURISTICĂ

Duminică dimineață, pădurea Băneasa, de la marginea Capitalei, va găzdui prima etapă a celei de a III-a ediții a „Cupei Voința” la orientare turistică. La acest concurs participă cei mai buni sportivi din asociațiile și cluburile bucureștene care practică turismul competițional.

Organizatorii prevăd un număr mare de participanți aproximativ 50 de băieți și 30 de fete. Etapa a II-a (duminică 29 noiembrie) va avea loc în Bucegi, cu plecarea de la Căminul Alpin din Bușteni. Traseul acestei etape va trece prin pădurea Munticelu, pe Valea Cerbului etc. În fine, cea de a III-a etapă se va organiza pe un traseu mai puțin... cunoscut și

anume, în pădurea Scroviștea. Data desfășurării ultimului concurs a fost fixată pentru 13 decembrie. Concursul este individual și câștigătorii — la băieți și fete, care concurează pe trasee separate — vor fi desemnați prin adițiune de puncte obținute în cele trei etape ale competiției.

VOLEI

REGULI NOI — PROBLEME NOI

Meciurile din „Cupa Dinamo”, jucate după prevederile regulamentare adoptate în octombrie la Tokio, ne-au oferit o imagine destul de clară a ceea ce vor putea însemna noile reguli în determinarea viitorului aspect al jocului de volei.

S-a impus în primul rând, previziunea că voleiul va înregistra un considerabil salt de popularitate. Într-adevăr, este cert că, în special, prin îngăduința acordată jucătorilor de la blocaj de a depăși fileul cu minile, intervențiile arbitrilor se vor împuțina, fazele vor avea continuitate, jocul se va dinamiza, își va pierde nota de monotonică — pe bună dreptate dezagreabilă în ultima vreme pentru publicul de pretutindeni. Aceasta din punct de vedere spectacular, propagandistic.

Să vedem care sînt implicațiile de ordin fizic, tehnic, tactic și morale de la voința ale noilor reguli. Ele privesc într-o măsură covârșitoare munca jucătorilor și jucătoarelor, în pregătirea cărora antrenorii vor trebui să acorde o sporită atenție dobîndirii unei rezistențe corespunzătoare (partide mai lungi, sărituri mai multe la fileu) și creșterii substanțiale a bagajului de combinații tactice ofensive, creșterii obligatorii a varietății, fără de care atacul va fi redus la nepuțință în fața blocajelor care pătrund acum în cîmpul său de acțiune. E sigur că de aci încolo o echipă care activează șablon în ofensivă și nu știe de pildă să tragă peste zidul advers și de la distanță de plasă, nu va mai putea câștiga decît în fața unui blocaj extrem de prost.

Deși adoptate cu scopul de a ajuta apărării să reducă decalajul față de dezvoltarea atacului, totuși noile reguli solicită în același timp, infinit mai mult decît înainte, îmbunătățiri serioase și la capitolele combative, jocului acrobatic din linia a doua, mișcării în teren în general și dublării atacului în special. Aceasta din urmă capătă, în mod firesc, o importanță fundamentală o dată cu creșterea normală a numărului de mingi respinse de blocaje, cu viteze, unghiuri și direcții surprinzătoare, în terenul echipei care a finalizat atacul. Astfel de situații e de presupus că vor fi extrem de dese, și numai echipele avînd un bun dublaj al atacului le vor putea rezolva cu succes.

Iată, în linii mari, doar cîteva dintre cele mai de seamă probleme pe care le ridică noile reguli. Nu am intenționat să epuizăm în rândurile de față datele discuției, ci doar să atragem atenția antrenorilor și sportivilor asupra seriozității, sporite de modificările regulamentare, cu care trebuie să-și desfășoare pregătirea, pentru a putea ține pasul cu noile reguli ce vor intra în vigoare la 6 decembrie, pentru a putea satisface cerințele dezvoltării voleiului și, în fine, justificatelor pretenții ale spectatorilor.

CONSTANTIN FAUR

Ioan Păuș — coresp. reg.